



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2972
21.11.2007

Biroul permanent al Senatului
Bp 509 16.11.2007

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată*, inițiată de domnii senatori Mircea Mereuță și Mario Ovidiu Oprea din Grupul parlamentar al PNL (Bp. 509/2007).

I. Principalele reglementări

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare amendarea *Legii administrației publice locale nr. 215/2001, republicată*, propunându-se, în principal, următoarele:

- modificarea art. 66 alin. (1) în sensul diminuării numărului maxim de posturi care alcătuiește compartimentul „*cabinetul primarului*” cu un post, astfel:

a) maximum 2 persoane la orașe și municipii;

b) maximum 4 persoane la municipii reședință de județ.

- modificarea art. 66 alin. (2) astfel încât personalul încadrat la cabinetul primarului să fie numit și eliberat din funcție de către primar *cu înștiințarea prealabilă a consiliului local*;

- modificarea art. 66 alin. (3) în sensul *reglementării posibilității de prelungire a contractului individual de muncă al personalului încadrat la cabinetul primarului de către noul primar ales;*
- modificarea art. 66 alin. (4) astfel încât atribuțiile personalului încadrat la cabinetul primarului să se stabilească prin dispoziția primarului *cu informarea consiliului local;*
- modificarea art. 67 în sensul *diminuării numărului maxim de posturi ce alcătuiesc cabinetul primarului general al municipiului București;*
- modificarea art. 101 alin. (2) în sensul ca președintele consiliului județean să fie ales prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat, în condițiile stabilite de legile care reglementează alegerile locale (în prezent, este ales cu votul secret al majorității consilierilor județeni în funcție);
- completarea cu un nou articol, art. 114¹ care prevede că *pentru exercitarea atribuțiilor de la nivelul comunelor, orașelor, județelor sau de la nivelul asociațiilor de dezvoltare intercomunitară, administratorul public trebuie să aibă studii superioare economice sau administrative.*

II. Propuneri și observații

1. Legea nr. 215/2001 conține deja dispoziții care stabilesc modul în care consiliul local exercită atribuții cu privire la aparatul propriu al primarului. Astfel, potrivit art. 36 alin. (2) lit. a) din lege, *„consiliul local exercită atribuții privind organizarea și funcționarea aparatului de specialitate al primarului, ale instituțiilor și serviciilor publice de interes local și ale societăților comerciale și regiilor autonome de interes local”*, iar în conformitate cu alin. (3) lit. b), în exercitarea acestora *„consiliul local aprobă, în condițiile legii, la propunerea primarului, înființarea, organizarea și statul de funcții ale aparatului de specialitate al primarului, ale instituțiilor și serviciilor publice de interes local, precum și reorganizarea și statul de funcții ale regiilor autonome de interes local.”*

2. Dacă numărul maxim de consilieri locali este o chestiune de oportunitate, acesta fiind stabilit de inițiatorul primar după studierea în profunzime a necesităților administrației publice, modificările ce vizează înștiințarea prealabilă a consiliului local la angajarea sau la concedierea consilierilor personali și informarea consiliului local la stabilirea atribuțiilor acestora este o încălcare a separației puterilor, întrucât la nivel local primarul

este investit cu funcțiuni executive, iar consiliul local cu funcțiuni deliberative (legislative).

Or, în virtutea acestei separații, fiecare dintre cele două organe își îndeplinește atribuțiile fără a se putea amesteca unul în activitatea celuilalt, astfel că primarul nu poate fi obligat să înștiințeze ori să informeze consiliul local cu privire la stabilirea de atribuții fiecareia dintre persoanele care îl consiliază și care deservește instituția primarului în mod exclusiv, sprijinindu-l în îndeplinirea funcțiilor executive ce i-au fost încredințate prin lege.

Consilierilor personali ai primarului nu li se pot încredința atribuții în legătură cu funcția de deliberare, astfel că aceștia nu vor interacționa în nici un fel cu autoritatea locală deliberativă. În aceste condiții, considerăm că nu există rațiunea pentru care ar trebui informat consiliul local – investit exclusiv cu asemenea atribuții – în legătură cu dispoziția primarului ce stabilește sarcini administrative pentru consilierii săi personali și nici aceea de înștiințare la numirea ori eliberarea din funcție, dreptul primarului legat de aceste aspecte fiind discreționar.

Posibilitatea prelungirii contractului individual de muncă pentru consilierii personali ai vechiului primar de către noul primar ales nu este exclusă în vreun fel de lege, astfel că acesta din urmă (care poate fi și vechiul primar ales) poate încheia un nou contract de muncă cu aceeași persoană, contract căruia îi poate pune capăt în orice moment, potrivit dispozițiilor Legii nr. 215/2001, care este lege specială în raport cu Legea nr. 53/2003 – Codul muncii.

Precizăm că argumentele cu privire la micșorarea numărului maxim de persoane din cabinetul primarului sunt valabile și pentru cabinetul primarului general al Municipiului București (art. 67).

3. Referitor la modificarea propusă pentru art. 101, potrivit căreia președintele consiliului județean să fie ales prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat, precizăm că potrivit dispozițiilor art. 121 alin. (1) din Constituție, republicată, *„autoritățile administrației publice prin care se realizează autonomia locală în comune și orașe sunt consiliile locale alese și primarii aleși, în condițiile legii”* iar potrivit dispozițiilor art. 122 alin. (1) din legea fundamentală *„consiliul județean este autoritatea administrației publice pentru coordonarea activității consiliilor comunale și orașenești, în vederea realizării serviciilor publice de interes județean”*.

Modalitatea de alegere a președinților consiliilor județene este reglementată de *Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților*

administrației publice, republicată, care la art. 1 alin. (5) prevede în mod expres că președinții și vicepreședinții consiliilor județene se aleg prin vot indirect de către acestea. În aceste condiții, această propunere vine în contradicție și cu prevederile acestei legi.

Pe de altă parte, consiliile județene sunt organe colegiale, ai căror membri sunt aleși prin vot direct și universal. Acest organ cu rol deliberativ al administrației publice locale ia decizii în urma voturilor exprimate de consilierii județeni, președintele său având doar funcții esențialmente organizatorice, nu deliberative.

De altfel, logica alegerii prin vot direct a unei persoane pentru o funcție de demnitate publică este aceea că aceasta este investită cu putere publică, respectiv are atribuții în realizarea interesului public. Or, în condițiile în care deciziile necesare satisfacerii interesului public județean sunt luate de organul colegial – consiliul județean – autoritatea decizională județeană, nu are justificare alegerea prin vot direct a președintelui acestuia. Mai mult decât atât, printr-o asemenea modalitate de desemnare a președintelui s-ar putea crea în mod artificial o disfuncționalitate la nivelul acestui organ, prin formarea unei majorități la nivelul consiliului județean cu o altă orientare politică decât cea a președintelui consiliului.


4. Referitor la propunerea de introducere a condiției suplimentare ca administratorul public prevăzut la art. 114 să aibă studii superioare economice sau administrative, precizăm că recrutarea administratorului public al asociațiilor de dezvoltare intercomunitară se face pe baza unei proceduri specifice de către consiliile de administrație ale acestora și este aprobată prin hotărâri ale consiliilor locale și ale consiliilor județene respective. De aceea, numai cei îndreptățiți să ia astfel de decizii vor stabili care sunt criteriile optime de recrutare, fiind o constrângere nejustificată impunerea prealabilă a unei asemenea specializări.

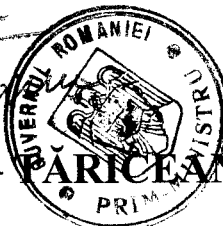
5. Dispozițiile art. 30 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*, arată care sunt elementele pe care *Expunerea de motive* trebuie să le cuprindă. De aceea, considerăm că la motivarea acestei inițiative legislative nu au fost luate în considerare cerințele care reclamă această intervenție legislativă, cu referire specială la existența unor neconcordanțe față de reglementările privind alegerea președinților consiliilor județene.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Călin POPESCU – VĂRICEANU



Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**
Președintele Senatului